

Inför Kommunvalet 2018

## Naturskyddsföreningens miljöpolitiska väljarguide

**Umeå växer i rekordtempo och nya bostadsområden, handelsetableringar och bilvägar skapas i varje hörn. Kommunens ambitioner kring ekonomisk tillväxt är höga, samtidigt som miljöfrågorna ska tas på allvar. Hur ställer sig partierna i viktiga miljöfrågor inför kommunvalet?**

Naturskyddsföreningen i Umeå, Vännäs och Nordmaling bevakar det politiska läget i Umeå inför kommunvalet 2018. Onsdagen den 15e augusti anordnades en paneldebatt mellan partierna i kommunfullmäktige på Umeå Folkets Hus. Alla tio partier deltog och fick ta ställning till fyra ja/nej frågor samt tolv andra diskussionsfrågor om den kommunala miljöpolitiken. Frågorna har formulerats av föreningens styrelse i dialog med föreningens medlemmar och debattens moderator, Arne Müller. Efter debatten erbjöds varje debattör att skriftligen svara på frågorna om den kommunala miljöpolitiken. Enkäten har skickats ut den 19e augusti och svaren togs emot fram till den 27e augusti. Svaren presenteras nedan som en miljöpolitisk väljarguide. Publikfrågor som ställdes under debatten ingår inte i väljarguiden.

Mer information finns på nätet:

Videoinspelning av hela debatten:

[https://www.youtube.com/watch?v=L\\_8yZo\\_hN\\_g](https://www.youtube.com/watch?v=L_8yZo_hN_g)

Partiernas valprogram:

<http://www.umea.se/umeakommun/kommunochpolitik/politikochdemokrati/politiskapartier.4.183d59c102aa9f06248000880.html>

Naturskyddsföreningen i Umeå, Vännäs och Nordmaling.

styrelsen.umea@naturskyddsforeningen.se

<https://umea.naturskyddsforeningen.se/>

[www.facebook.com/pages/Naturskyddsforeningen-Umea/185522321914](http://www.facebook.com/pages/Naturskyddsforeningen-Umea/185522321914)

**Partiernas representanter i paneldebatten**

Parti	Symbol	Representant	Skriftligt enkätsvar inlämnat
Arbetarpartiet	AP	Jan Hägglund	nej
Centerpartiet	C	Mattias Larsson	ja
Feministiskt Initiativ	FI	Alexander Svartvatten	ja
Kristdemokraterna	KD	Veronica Kerr	nej
Liberalerna	L	Mats Nilsson	ja
Moderaterna	M	Ulrik Berg	ja
Miljöpartiet	MP	Nils Seye Larsen	nej
Socialdemokraterna	S	Mikael Berglund	ja
Sverigedemokraterna	SD	Petter Nilsson	nej
Västerpartiet	V	Mattias Sehlstedt	ja

### Ja / Nej frågor

Här svarar partierna på frågorna genom att sätta ett kryss vid det alternativ som bäst motsvarar partiets åsikt. Notera att i vissa fall sattes kryss i båda rutor.

*Är det bra att Umeå har ett mål om att det ska bo 200 000 människor i kommunen 2050?*

Svar	AP	C	F!	KD	L	M	MP	S	SD	V
Ja					X	X		X		
Nej		X	X							X

*Det finns ett område som kallas Sandbäcken, som ligger nedanför Greenzone på Ersboda, i kanten av I20-skogen. Där finns planer på att bygga ett område för butiker och andra verksamheter. Vill ni att Sandbäcken ska byggas?*

Svar	AP	C	F!	KD	L	M	MP	S	SD	V
Ja		X				X		X		X
Nej			X		X					X

*I ett dokument som heter Umeås framtida tillväxtområden finns en korridor för en ny väg genom skogen mellan Carlshem och Grössjön inritad. Skogen hyser höga sociala och ekologiska värden. Vill ni att den vägen byggs?*

Svar	AP	C	F!	KD	L	M	MP	S	SD	V
Ja						X		X		
Nej		X	X		X	X				X

*Kan ni tänka er att göra centrala Umeå till en bilfri zon?*

Svar	AP	C	F!	KD	L	M	MP	S	SD	V
Ja		X	X							X
Nej					X	X		X		

## Diskussionsfrågor

Här svarar partierna på frågorna genom att skriva en kort motivering (< 100 ord) i rutorna. För muntliga svar från partier som inte lämnat in ett skriftligt svar, se videoinspelningen av paneldebatten på [https://www.youtube.com/watch?v=L\\_8yZo\\_hN\\_g](https://www.youtube.com/watch?v=L_8yZo_hN_g).

### 1 Stadsplanering

#### 1.1 Hur staden skall växa?

Umeå är en stad som växer, vilket innebär att det byggs en hel del. Men frågan är hur staden ska växa. Tittar man på hur Umeå växer så ser man olika trender. Dels växer Umeå i bredden med långt avstånd till all service (t.ex. Tavleliden) men också i höjden med förtätning inom fem kilometer från centrum (t.ex. Sandåkern).

*Fråga 1.1 Hur skall staden växa utifrån miljömässig synpunkt?*

Parti	Svar
AP	
C	Både och, den täta staden har sina miljömässiga fördelar och den glesa staden har sina. Den glesa staden vinner sig om man löser kollektivtrafik och skapar arbetsplatser även där. Så man även i den utspridda staden kan leva utan onödigt bilåkande.
F!	<p>Cykel-, gång- och kollektivtrafik högprioriteras och med dessa trafikslag ska vi nå behövlig samhällsservice inom 15 min. För att det ska realiseras krävs att bilvägar får mindre utrymme och gatuplansparkering tas bort.</p> <p>Vi nybyggnation av bostäder finns en parkeringsnorm för hur många p-platser som ska byggas vid nybyggnation av bostäder. Feministiskt initiativ vill att Umeå följer Malmös exempel, där p-normen ändrats till noll i centrala delar som har kollektivtrafik och cykelbanor. Det skapar mer yta för cykel och bostäder och lägre kostnader för bostadsbyggnation och därmed lägre hyra.</p> <p>Mer bebyggelse kan ske i närliggande orter, med bättre pendlingsmöjligheter till Umeå.</p>
KD	

L	Förtätning får inte ske in absurdum. Varken på bredden eller höjden. Det förstör stadsbilden. Hellre då i ytterområden.
M	Vi siktar på att göra Umeå till det självklara "storstadsalternativet" i norra Sverige enligt inriktningen i nya Översiktsplanen. Vi skall också se till att erbjuda de bästa levnads- och utvecklingsbetingelserna för boende på landsbygden. Var tredje kommuninvånare bor utanför Umeå stad och på landsbygden erbjuds några av de mest attraktiva livsmiljöerna i vår kommun. Andelen barnfamiljer och sysselsättningen på landsbygden är högre än i staden liksom även den disponibla inkomsten.
MP	
S	Vi vill försöka hålla ihop tätorten Umeå med den så kallade 5 km staden som mall. Detta för att göra det enkelt och attraktivt att välja hållbara transportsätt som gång, cykel och kollektivtrafik. Förtätningen gör också att vi kan klara av att möta behovet av bostäder med mindre risk för de sociala problem som ofta uppstår om man bygger mycket nya bostäder på kort tid på en ny plats. Det behövs dock nya områden men dessa försöker vi tillskapa inom 5 km radien för att inte öka bilberoendet.
SD	
V	Umeå måste växa så att det är nära för människor att ta sig mellan sina hem, arbetsplatser och fritidsaktiviteter. Spretig stadsutbredning och stora villamattor är inte hållbart vaken ekologisk eller socialt. När nya områden planeras så måste dessa områden planeras för att kunna nås och tas sig ifrån med gång, cykel och kollektivtrafik. Vi vill ha blandad bebyggelse i alla områden med närhet till lokala butiker, arbetsplatser och kollektivtrafik, såväl i nya som gamla områden.

## 1.2 Bostäder kontra grönområden

När man bygger mycket i en växande stad kan detta komma i konflikt med att bevara värdefull natur och biologisk mångfald. Det finns planer på att bygga bostäder längs Västra Brinkvägen och ta bort en del av strandbrinken i samband med detta. Vidare finns det planer på bostäder i skogsdungen ovanför småbåtshamnen och mitt emot på andra sidan älven, i den värdefulla naturen på Bölesholmarna.

*Fråga 1.2 Hur tycker ni att man ska hantera denna konflikt mellan behovet av bostäder och värdet av att bevara fungerande gröna områden inne i staden?*

Parti	Svar
AP	
C	Vi vill att gröna ytor med ekosystemtjänster planeras in redan i planprocessen istället för att komma in i ett långt senare skede. Vidare vill vi bevara stora delar av de grönområden som finns, både för rekreation, men också av miljöskäl. De områden ni nämner ovan vill vi inte bebygga.
F!	Staden ska främst växa där det är exploaterat – längs huvudstråk för kollektivtrafik och cykelleder. "Grönområden" är viktiga. Men en park eller ett område av relativt orörd natur är inte samma sak. Parker har bra funktioner, men är "städad" natur till skillnad från den vilda, som är ett mångfaldsmyller som utvecklas under lång tid. Artrikedom och fungerande ekosystem är viktigt även för oss människor. De renar luft och vatten. Motverkar erosion. Buffrar stora regnmängder. Motverkar buller. Etc.  F! anser att somliga områden inte kan exploateras. Naturen är en fantastisk tillgång att samexistera med. Det tankesättet ska präglå vårt stadsbyggande.
KD	
L	Det blir en fråga om avvägningar. Se också svar på fråga 1.1 Bevara gröna områden, gör blomsterängar av gröna öknar och skapa korridorer mellan grönområden/reservat.



M	<p>Vi står bakom den nya Översiktsplanen med fördjupningar som tagits med bred majoritet av fullmäktige och som pekar ut olika områden för olika ändamål. Vissa utpekande områden för bostadsbyggande kan av olika skäl visa sig olämpliga. Det kan vara t.ex översvämningsrisk eller naturvärden som styr detta. Vår uppfattning är att det ÖPL och FÖP är de dokument som skall styra annars undergräver man de demokratiska beslutet av dessa.</p>
MP	
S	<p>Det finns inga planer att bebygga Bölesholmarna med bostäder. Området nere vid Lundåkern är beskrivet i nuvarande översiktsplan som möjligt att använda för bostäder.</p> <p>Byggandet av Lundabron och det faktum att det kommer att byggas mycket i närområdet gör att området kommer att behövas för att skapa bra rekreations- och gröna miljöer. Platsen vid brofästet skulle kunna bli en bra och tillgänglig resurs med kanske en äventyrslekpark mm. Därtill är det med tanke på ökande krav på att förebygga risker vid höga vattenflöden är det mycket som talar för att det inte är lämpligt att genomföra dessa planer.</p>
SD	
V	<p>När Umeå växer och förtätas är det ett måste att bevara områden som är planerade som parkmark och grönområden. Vi har som enda parti i Byggnadsnämnden(BN) varit emot att bygga på sådan mark. Vänsterpartiet är exempelvis det enda partiet i som varit kritisk till byggnationer på Brinkvägen och försökt se till helheten i närområdet. Det är också viktigt att bevara de tre stora park-, rekreations- och naturområdena: Gammlia, Nydala och området söder om Röbbäck. Tyvärr finns det hela tiden andra krafter som vi exploatera dessa områden, vilket gör att det krävs folkligt motstånd för att säkra dem.</p>

## 2 Biologisk mångfald

### 2.1 Åtgärder

Forskning visar att mänskliga aktiviteter har lett till att vi är mitt i det sjätte stora massutdöendet av arter på jorden. Vi tappar biologisk mångfald i rekordtempo även i Sverige och det ligger stort ansvar på kommuner att vända om denna utveckling.

*Fråga 2.1 Om vi tittar framåt på de kommande fyra åren. Vad vill ni göra när det gäller att värna om den biologiska mångfalden i Umeå?*

Parti	Svar
AP	
C	Se svar på fråga 1.2
F!	F! värnar strandskyddet och är inte främmande för att stärka skyddet av olika naturnära områden för att garantera deras kvarvarande. Vi vill se utvecklade möjligheter för stadsodling och vill uppmuntra till att vissa större grönområden i tätorter kan hägnas in och betas av med hjälp av t ex hästar, kor och får.
KD	
L	Se svaret på fråga 1.2
M	Naturmiljöer som är viktiga för att bevara den biologiska mångfalden i stadens närhet sköts långsiktigt som en naturlig del av en hållbar stad. Ett rikt växt- och djurliv bidrar till naturupplevelser som har ett stort rekreativvärde och därmed stor nytta för folkhälsan. I avsnittet Strategi för Grönområden i nya översiktsplan så har vi beslutat hur kommunen skall förhålla sig till biologisk mångfald.
MP	
S	Vi kommer att fortsätta att i planeringen vara noggranna med att göra biologiska inventeringar i de områden vi planerar. När en plan riskerar att hota den biologiska mångfalden kommer vi att se om vi i planeringen kan eliminera eller reducera de negativa effekterna. Vi kommer därtill se om vi kan arbeta med kompensatoriska åtgärder. För att nämna ett exempel så tittar våra tjänstemän på möjligheten att upprätta ett åtgärdsprogram för vitryggig hackspett som syftar till att ta ansvar för denna viktiga art samtidigt som vi möjliggör stadsutveckling i lämpliga lägen.



SD	
V	Fler områden behöver avsättas till park, rekreations och naturområden. När Umeå växer i befolkning blir detta allt viktigare. Grundbulten är att sluta inkräkta i befintliga områden. Exempelvis vill vi stoppa planerna på att släppa in ett privat företag att bedriva verksamhet runt Nydalasjön. Vissa områden ska planeras bara för naturvård och biologisk mångfald, medan andra områden med fördel kan planeras för en blandning som både gynnar biologisk mångfald och samtidigt skapar rekreationsområden för Umeås innevånare.

## 2.2 Grönstrukturprogram

Många större städer (t.ex. Helsingborg) har ett grönstrukturprogram för att se till att de grönområden som kommunen har verkligen funkar och vilka biotoper som behövs för att bidra till den biologiska mångfalden. Till exempel trivs fladdermöss just i strandbrinken vid Västra Brinkvägen och hackspettar gillar strandområdena på Ön.

*Fråga 2.2 Krävs det en genomtänkt plan för att verkligen få grönområden som fungerar och bidra till biologisk mångfald?*

Parti	Svar
AP	
C	Självklart. Därför har vi i vårt valmanifest med frågan om bland annat ekosystemtjänster.
F!	Ja, av samma anledningar som det t ex behövs en jämställdhetsplan och klimatplan, osv, så behövs även en övergripande plan för biologisk mångfald.
KD	
L	Ja.
M	När staden förtätas blir det allt viktigare att planera för och utveckla park- och naturområden med höga sociala och ekologiska värden. Umeå har ett unikt utbud av gröna miljöer som ger attraktiva boenden och erbjuder en mångfald av aktiviteter nära staden, lätta att nå till fots eller med cykel. I nya översiktsplanen

	finns avsnittet Strategi för Grönområden som reglerar kommunens arbete med grönstrukturer.
MP	
S	Absolut. Strategierna för kommunens intentioner kring ansvarstagande för de gröna miljöerna nedtecknas i översiktsplanen. Och arbete pågår med att förverkliga hur målsättningarna ska genomföras både när det gäller parker och grönområden. Ännu har vi inte startat arbetet med ett genomförandeinriktat grönstrukturprogram. För det är viktigt att välja noga vilka åtgärder som ska prioritera så vi verkligen får bäst nytta. Det kan mycket väl bli en fråga för kommande mandatperiod.
SD	
V	Ja.

### 2.3 Mångfald och attraktivitet

I förslaget till den nya översiktsplanen läggs stor vikt på att Umeå ska vara en attraktiv stad, för att locka fler människor att flytta hit och få företag att vilja etablera sig. Det sägs att detta gynnas av en mångfald i näringslivet och kulturutbudet.

*Fråga 2.3 Vad kan biologisk mångfald betyda för Umeås attraktivitet?*

Parti	Svar
AP	
C	I grunden ger ökad biologisk mångfald, bättre miljöer att leva i, både miljömässigt men även känslomässigt. En stad med hög biologisk aktivitet blir också en stad med hög humanistisk aktivitet.

F!	Givetvis innebär naturområden med hög artrikedom en stor anledning till att locka och behålla människor till och i en region. Om vi tänker oss att Skulebergsreservatet skulle jämnas med marken så skulle det bli döden för Örnsköldsvik. För Umeå skulle det vara lika galet om vi torrlade Umeälven eller bebyggde hela Stadslidenskogen, enbart för att rymma lite mer näringsliv. Sådana tankar går inte att tänka utan att det smärtar i hjärtat och själen, vilket visar hur mycket det betyder för oss alla.
KD	
L	Svårt att svara på. Gör väl inte saken sämre i varje fall.
M	Ett varierat utbud av gröna miljöer ska locka stadsmänniskor till fascinerande upptäckter i det gröna. Samtidigt ger en varierad natur värdefulla ekosystemtjänster, det vill säga nyttor för samhället som naturen ger som rening av dagvatten, luftrening, partikelfixering, stadsklimat, erosionskydd och så vidare.
MP	
S	Att Umeå har en god miljö är givetvis tillsammans med många andra faktorer som gör Umeå attraktivt. Det finns fog att uppmärksamma alla de värden vi har över kommunen och att vi inte bara fokuserar inne i staden. Med Skeppsviks unika drumlinskärgård, de unika miljöerna i tavlesjö, våra öar som Norrbysskär och Holmön och grottor, våra tio havsbad i Mjölefjärden mm.
SD	
V	Människor mår bättre om de har tillgång till naturområden som enkelt går att nå. Vi vill att Umeå ska vara en bra plats för alla som vill bo här, och tror att biologisk mångfald i människors närhet är en nyckel till stadens attraktivitet.

### 3 Trafik

#### 3.1 Biltrafiken

Biltrafiken är ett påtagligt miljöproblem i Umeå och bidrar till koldioxidutsläpp, dålig luft i innerstan samt bullerstörningar. Det har gjorts en hel del för att stimulera cyklande och bussåkande men ändå ökar antalet bilar per 1000 invånare i Umeå snabbare än i resten av landet (Umeå: 413 bilar år 2010 och 439 bilar år 2017 (+26), Landet: 461 bilar år 2010 och 480 bilar år 2017 (+19)).

*Fråga 3.1 Varför är det så och vilka slutsatser drar ni av detta?*

Parti	Svar
AP	
C	Ett av skälen är att Umeås invånare fått det bättre ställt ekonomiskt i relation till befolkningen i stort. Men detta visar väl också att än mer måste göras för att höja kvaliteten på kollektivtrafiken och cykelmöjligheterna. Inte minst för de som bor utanför staden.
F!	Det visar att det vi sår är det vi skördar - vi har byggt ett samhälle för bilen och därmed bidragit till en trafikmaktordning där bilen får mest resurser. Det innebär givetvis att det för många går lättare och snabbare och billigare att resa med bil, varför valet för många då ofta blir just bilen.  Vi måste som kommun arbeta med bättre lösningar som till stor del ersätter privatbilismen, specifikt fossilt baserad sådan. Lyckligtvis finns det många goda exempel som vi kan ta efter och där hänvisar vi till våra övriga svar.
KD	
L	Umeå är en stad med en relativt sett ung befolkning. Bilen behövs, inte minst för barnfamiljerna. Underlätta mer än gärna för både cykel och busstrafik, men ingen ska inbilla sig att det medför att problemen med bilarnas miljöstörningar försvinner. Planeringen bör ta sikte på att transporter inte nödvändigtvis måste ske genom centrum. Ett exempel: Vi vill se en utveckling av Tegs centrum just av det skälet.
M	Finns nog flera faktorer till detta. Ett friare liv, bättre ekonomi, mm. Det är vad dessa bilar förorsakar som är problemet.
MP	



S	Kommunen ser större vinningar att snarare fokusera på själva valet av transportsätt bland medborgarnas vardagsförflyttningar än bilar per 1 000 invånare. Paletten med åtgärder som kontinuerligt sker utifrån denna målinriktning (som kanaliseras via kommunala planeringsprocesser och program) bidrar till bättre luft, mindre buller och trängsel, i den växande staden. Vi har under senare år kunna få en viss minskning av halterna av kväveoxider längs västra Esplanaden (gamla E4).
SD	
V	Våra slutsatser och förslag för att vända denna utveckling är att: Vi vill lägga mindre pengar på bilvägar och mer på gång, cykel och kollektivtrafik. Umeå behöver mer bussfiler för snabbare bussar, mer cykel-, gång-, och supercykelvägar måste börja planeras. Samtidigt måste vi komma ihåg att miljöproblemen till största delen orsakas av de rikaste människorna i samhället. De rikaste 10% står för en väldigt stor del av alla utsläpp. Därför vill vi höja skatterna för de rika för att kunna satsa på att bygga ett bättre samhälle där utsläppen minskar och jämlikheten ökar.

### 3.2 Cykel- och kollektivtrafiken

Det finns forskare som menar att man behöver kombinera större satsningar på cykel och kollektivtrafik med hårdare tag mot biltrafiken: Bort med gatuparkering, fler gångfartsgator, bredare trottoarer.

*Fråga 3.2 Vad säger ni om den typen av förslag?*

Parti	Svar
AP	
C	Vi vill börja med att utveckla kollektivtrafiken och cykelvägnätet innan vi genomför än mer strypningar av möjligheten att köra bil i de centrala delarna av Umeå. Det är redan idag begränsningar på många håll och fortfarande är många beroende av bilen för att komma till eller från centrum. Vi vill fixa alternativ innan man inför hårdare tag.

F!	<p>Trafikytan är inte rättvist fördelad. För en effektiv kollektivtrafik krävs mer bussfiler. Cykel ska ha sitt utrymme som enbart är till för just cykel. Breda, gena, sammanhängande stråk som i största möjliga utsträckning får företräde i korsningar med biltrafik. Och gångtrafikanter måste likaledes få sitt egna utrymme.</p> <p>För att bygga ut dessa trafikslag innebär det att bilen får mindre körbana, att flera vägar stängs av för biltrafik och att bilparkeringar på gator tas bort.</p> <p>Många städer har de senaste åren storsatsat på just detta, bl a Oslo. F! vill att vi i Umeå går samma väg.</p>
KD	
L	<p>Parkering måste inte ske på gatorna. Vi vill se inrättande av pendlarparkeringar så att vi inte behöver ha in bilarna i centrum.</p>
M	<p>Där man har infört detta på våra breddgrader så har centrum utarmats. Vi tycker det är en dåligt systemtänk som skapar nya problem och styr över centrumhandel till köpcentra. Vi förespråkar satsningar på både cykel, kollektivtrafik och en effektiv parkerings strategi där arbetsplatsparkeringarna inte skall finnas i det direkta centrum.</p>
MP	
S	<p>Kommunen ser större vinningar att snarare fokusera på själva valet av transportsätt bland medborgarnas vardagsförflyttningar än bilar per 1 000 invånare. Paletten med åtgärder som kontinuerligt sker utifrån denna målinriktning (som kanaliseras via kommunala planeringsprocesser och program) bidrar till bättre luft, mindre buller och trängsel, i den växande staden. Vi har under senare år kunna få en viss minskning av halterna av kväveoxider längs västra Esplanaden (gamla E4).</p>
SD	
V	<p>Det är bra förslag. Se svar på fråga 3.1. Bilar måste ta mindre plats på marken och mer plats ges till grönytor, träffpunkter för människor, och hållbara transportsätt.</p>

### 3.3 Externa köpcentra

Inför paneldebatten har Naturskyddsföreningen i Umeå, Vännäs och Nordmaling gjort en undersökning av hur folk tar sig till det senaste av Umeås stora köpcentrum – Söderslätt. Tanken var att detta skulle bli ett köpcentrum som man inte behöver bil för att ta sig till. Men resultatet visade att 84 procent av de tillfrågade tog bilen, 10 procent cykeln, 3 procent kom med buss, 2 procent hade kommit med färjan och 1 procent hade promenerat. Det innebär stora utsläpp av kväveoxider, partiklar och koldioxid.

*Fråga 3.3a Vad drar ni för slutsatser av det här resultatet?*

Parti	Svar
AP	
C	Att köpcenter alltid skapar biltrafik om de fungerar på samma sätt som idag, här tror vi lösningen kommer bli förändrade köpmönster i framtiden med nätbeställning och hemkörning som lösning.
F!	Det går inte hänvisa människor till att ta cykel på dåliga, osäkra, osammanhängande och oskyltade cykelvägar som vintertid är dåligt underhållna. Eller säga: Ta bussen, när det tar för lång tid och biljettpriset är kostsamt. Satsningar måste ske på cykelvägnät och vinterunderhåll, samt bussfils-busstrafik med utrymme för flera barnvagnar, rullatorer och för inköp av större föremål. Tjänster för att beställa hemtransport kan utvecklas som de gjort i Göteborg med "Stadsleveransen" - ett system som samordnar alla leveranser och därefter kör ut dem med mindre elfordon. Primärt uppbyggt för varutransport till butiker, men kan anpassas för att även fungera för hemleveranser.
KD	
L	Förväntat resultat. I övrigt inga slutsatser alls. Handeln på stället är av den karaktären att bilen blir ett naturligt val för de flesta.
M	Det är ett mycket dåligt resultat. Klockarbäcken är det enda externa handelscentrum i Umeå, de andra är bostadsnära handelscentrum vilket borde gett ett bättre resultat. Det behövs ett systemtänk om hur man skall kunna ändra detta. Billar tror vi alltid kommer att finnas men det behöver inte betyda att de ger ifrån sig utsläpp. Ny teknik, lättare hemtransporter av varor mm måste diskuteras med alla inblandade för att uppnå bättre resultat.
MP	

S	Umeå har en struktur för handelsområden som skiljer sig från städer med renodlade externa handelsområden. Man skulle kunna kalla våra handelsområden näreexterna. De har en roll i att serva sina stadsdelar och ger fler närhet till handel av större volym. Möjligheten att nå våra handelsområden med cykel och buss är sannolikt bättre än i de flesta andra städer.
SD	
V	Möjligheten att ta sig till området med gång, cykel och kollektivtrafik måste förstärkas kraftigt. Företagen som finns där behöver också ta ett större ansvar, exempelvis möjliggöra samordnad hemleverans av varor till de som handlar på området så att behovet att ta bil dit för att transportera hem varor minskar. Bilvägar innanför ringen måste också smalnas av, vägar där enbart bussar få köra tillskapas, och hastigheterna för bilarna ses över.

*Fråga 3.3b Hur ska det då gå att drastiskt minska utsläppen från resorna i samband med handel?*

Parti	Svar
AP	
C	Vi tror man måste minska utsläppen främst från vardagshandeln, det vi gör ofta. Att många åker bil för att köpa en TV är nog ganska logiskt och förhoppningsvis något man inte gör så ofta.
F!	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Inga fler externa handelsområden.</li> <li>2. Satsa på cykel lika mycket som de gör i Nederländerna där de är världsledande. Förbättra cykelvägunderhållet vintertid. Bygg ut U-bikes lånbara el-lådcykelsystem med fler stationer och vanliga lånecyklar.</li> <li>3. Inför fler bussfiler. Inför gratis kollektivtrafik som i Avesta, Kiruna och Tallinn. Köp in bussar som är till hälften lastutrymme och andra hälften sittplatser. Från marknivå kan vi då lätt köra in: cykel, barnvagn, rullstol, pïrros med dagens inköp, en bokhylla, osv.</li> <li>4. Tjänster för varutransport liknande "Stadsleveransen" i Göteborg, som samordnar alla utkörningar med mindre elfordon både till butiker och från butiker.</li> <li>5. El-fordons-bilpooler</li> </ol>
KD	



L	Det får ske genom utveckling av fordonen, elbilar och fossilfria drivmedel.
M	Resor kommer alltid att finnas. Det är utsläppen från resandet som måste begränsas eller elimineras. Ny teknik finns runt hörnet men det tar tid att fasa ur den gamla och tid är det ganska ont om. De inblandade måste sätta sig runt bordet och hitta lösningar så att effekterna minimeras.
MP	
S	Just resorna till och från handel tillhör de som är svårast att begränsa. Dels för att de är oregelbundna, dels för att många har behov av bil för att kunna transportera hem de varor som de köpt. Viktigare och effektivare är att minska antalet som använder bilen till jobbet varje dag.  Även om det är få som gör sina handelsresor med cykel eller buss är det en viktig rättvisefråga att dessa områden är tillgängliga även för de som inte har bil. En konkret åtgärd som vi gör är att öka tillgången till lådcyklar, som kan vara ett bra alternativ.
SD	
V	Se svar fråga 3 a. De åtgärdsförslag vi nämnder om IKEA-området tycker vi gäller även andra handelsområden i Umeå.

## 4 Klimat

### 4.1 Flyget

Klimatfrågan känns ännu mer aktuellt efter sommarens extrema hetta. När det gäller Umeå och klimatet så måste man prata om flyget. Journalisten och författaren Arne Müller räknade på det för några år sedan och visade då på att trafiken på Umeå flygplats orsakade koldioxidutsläpp på mer än 100 000 ton. Det är betydligt mer än Obbola linerboard, Dåva eller någon annan av industrierna i Umeå.

*Fråga 4.1 Hur ska de här utsläppen kunna minskas kraftigt under de närmaste åren?*

Parti	Svar
AP	
C	Genom att omedelbart tvinga flygbolagen att påbörja en övergång till biobränsle. Samt att satsa på upprustning av järnvägen, både underhåll och fordon så tåget blir ett bättre alternativ.
F!	Flyget måste bära sina kostnader och betala de skatter som det idag inte gör.  Feministiskt initiativ vill ha massiva satsningar för järnvägstrafik i hela landet, i synnerhet norr om Stockholm. Fler spår, bättre spår-underhåll, fler sträckningar, mer avgångar. Även billigare biljetter, varför t ex vinstkravet måste tas bort från SJ. Samordning av biljettsystem mellan operatörer, övriga Europa och lokaltrafik. Möjlighet för att medtaga cykel på tåg. När dessa faktorer är lösta kan vi på sikt även se över möjlighet till snabbtågsförbindelser. När tåget är väsentligt billigare, bekvämare, mer samordnat och tidsmässigt pålitligare, så kommer fler att föredra tåget framför flyget.
KD	
L	En europeisk skatt på koldioxidutsläpp från flyget.

M	Vi vill se mer biobränsle, utreda hur start- och landningsavgifterna kan uppmuntra till klimatsmartare flyg och införa avdragsrätt för klimatkompensation som exempelvis kan stimulera utvecklingen av bättre bränslen. Det kanske mest effektiva sättet att driva på omställningen vore att beskatta flygbränslet. I dag sätter internationella regler stopp för det. Det gäller att göra det som är mest effektivt. T,ex, Betongindustrin släpper ut mer än flyget. En ökat användandet av trä i byggandet skulle snabbt ge resultat utan
MP	
S	Det finns flera viktiga angreppssätt. Ett långsiktigt bra alternativ är att förbättra möjligheterna till mindre klimat- och miljöpåfrestande gods och persontransporter, framförallt genom att investera i bättre järnväg. Ett annat sätt är att påverka beteenden. Det finns sannolikt en hel del arbetsresor som går att ersätta med distansteknik. Det går även att se att fler och fler privatpersoner tänker efter före de planerar sin utlandsresa. Fler och fler väljer också att klimatkompensera sina resor. En tredje åtgärd innefattar tystare plan och renare bränslen. För att nå en effekt behöver vi jobba på alla tre fronter.
SD	
V	Eftersom att utbyte till biobränsle i flygen varken är en snabb lösning eller ett effektivt sätt att minska utsläppen på hög höjd krävs en minskning av antalet flygresor. Idag står den rikaste andelen av befolkningen för mest utsläpp, inte minst kopplad till flyget, därför måste de rikaste minska sitt resande mest. Företag i Umeå med omnejd bör minimera antalet arbetsresor genom exempelvis digitala möten. Staten måste sänka avgiften för transporter på järnväg för att förflytta mer gods dit.

#### 4.2 Klimatmål

Enligt den klimatlag som riksdagen har tagit så ska den mänskliga utsläppen av växthusgaser halveras fram till 2030.

*Fråga 4.2 Räcker verkligen de här åtgärderna för att flyget i Umeå ska ta sin del av minskningen?*

Parti	Svar
AP	

C	Lite svårt att svara på men det är ju en lag, så även flyget måste ju följa den.
F!	Klimatlagen är ett bra första steg, men vi vill se skarpare krav. För flyget gäller höjd flygskatt och attg flygplatser inte subventioneras med skattemedel (förutom i glesbygd där inga andra alternativ står till buds). Omedelbara och stora satsningar måste istället ske på järnvägen.
KD	
L	Ja.
M	Det är mycket kraftfulla åtgärder som gör skillnad i förhållande till nuvarande åtgärder som har mycket liten klimateffekt. Den slår lika hårt mot bolag som kämpar för att ställa om till mer hållbart flyg som mot dem som inte gör det. Inom Europa ingår flyget dessutom i handeln för utsläppsrätter. Om Sverige minskar sitt flygande kan något annat europeiskt land öka sitt. Det är bara att flytta utsläppen, inte att ta verkligt ansvar,
MP	
S	Flyget har en mycket stor betydelse för Umeås företag, universitet och offentliga institutioner. Vi får som sagt jobba på alla tre fronter. (Noterade idag att ett flygbolag nu erbjuder att man kan köpa en biljett med ett tillägg som bolaget använder till att köra plan på biobränsle). Räcker inte detta till en halvering så måste vi göra mer inom andra områden.
SD	
V	Nej. Tyvärr ökar antalet flygresor per svensk varje år, inte minst utrikesresor, vilket av klimatlagen inte beräknas minska i den utsträckningen som krävs för att nå klimatmålen. Klimatlagen måste fyllas med konkret handling, inte bara ord. Antalet flygresor måste minskas. För att minska antalet flygresor till/från Umeå behöver tåget bli billigare och flyget dyrare. Sådana ekonomiska styrmedel skulle vara de mest effektiva lösningarna.

## 5 Prioritering i miljöfrågor

Fråga 5.1 Vad ni tycker är viktigast att uppnå inom miljöområdet under de kommande fyra åren?

Parti	Svar
AP	
C	<p>Att omställningen till en fossiloberoende fordonsflotta påbörjas, och att det skall gälla alla transportslag.</p> <p>Att man riktigt tittar på hur vi kan använda rätt energi till rätt sak, biobränslen till uppvärmning och drivmedel, el till belysning och drift av teknisk apparatur mm.</p>
F!	<p>Vi har flera åtgärdsförslag, men om vi får välja en fråga lokalt i Umeå kommun så är det stads- och trafikplanering. Det inkluderar mycket av de svar vi redovisat i denna enkät: Prioritering av cykel och busstrafik. Gratis kollektivtrafik. Begränsning av biltrafik/bilparkeringar, parkerings-norm 0 likt de har gjort i Malmö. Bevarande av artrika naturområden och oinskränkt strandskydd. Samordning av varutransporter enligt t ex Göteborgsmodellen med "Stadsleveransen". Ordentlig cykelväg (som underhålls väl vintertid) som binder samman våra tätorter, samt rälsburen persontrafik mellan Umeå-Holmsund, för arbetspendling såväl som för rekreation och möjlighet att enkelt och snabbt ta sig till och från finlandsfärjan.</p>
KD	
L	<p>För Umeås del, slå vakt om grönområden, utveckla dem och fortsatt arbete för att förbättra luftkvaliteten.</p>
M	<p>Klimathotet är akut och växthusutsläppen ökar. Samtidigt som möjligheterna att bli mer hållbara är större än någonsin. Man måste se hela systemet och fokusera på resultatet inte lösryckta åtgärder. Moderaterna har ett 50-tal förslag som är mycket kostnadseffektiva, för ett bättre klimat och vår önskan är att få jobba både lokalt här i Umeå/Sverige och globalt för att göra största möjliga nytta och bli en grön föregångsstad och ett grönt föregångsland.</p>
MP	

S	Den viktigaste frågan är att vi tydligt bidrar till att minska de mycket negativa effekter på jordens klimat som utsläppen av koldioxid skapar. Minskar vi på dessa så följer sannolikt många andra goda miljöeffekter med detta.
SD	
V	En långsiktig och hållbar samhällsplanering, som hänger ihop: Ekologiskt, socialt och ekonomiskt. Tre exempel; Gynna gång, cykel och kollektivtrafik före bilism. Mer pengar till de tre första mindre till det sista. Kraftigt bygga ut kollektivtrafiken. Arbeta för avgiftsfri kollektivtrafik; börja med barnen under 13år. Se till att bostadsbristen byggs bort, att det byggs hyresrätter med låga hyror. Klimatsmarta boenden. Bygga en stad där det finns levande stadsdelscentrum, är nära till det mesta och där bilen inte behövs lika mycket. Inga nya stora villamattor som driver på bilismen. Vilket innebär en tätare stad som bevarar och skapar nya grönytor.