

Synpunkter gällande översiktsplan Umeå kommun - fördjupning för Röbbäck

Allmänt

Umeåkretsen av Svenska Naturskyddsföreningen framlägger härmed en sammanställning av synpunkter gällande den fördjupade översiktsplanen (FÖP) för Röbbäck (samrådshandling Januari 2016). Föreningen agerar för sina 2765 medlemmars intressen och värnar om naturskydd och miljövård. Umeåkretsen är ansluten till Svenska Naturskyddsföreningens riksförbund, Sveriges största ideella miljöorganisation.

Synpunkterna har samlats in under februari/mars 2016 genom att kretsstyrelsen har kontaktat föreningsmedlemmar som bor i Röbbäck via mejl och/eller brev. Dessutom har verksamhetsgruppen "Cykelstaden Umeå" bett om synpunkter i deras facebook grupp. Som resultat av dessa aktiviteter har två fokusämnen identifierats: (1) Röbbäckskogens värden och skötsel, (2) cykeltrafikplanering.

1) Röbbäckskogens värden och skötsel

Vi håller helt och hållet med om de beskrivningar av områdets värden för det stadsnära friluftslivet som framhålls i rapporten. Även vad gäller områdets naturvärden lyfts detta i rapporttexten, men dessvärre ger bifogad kartbild en ganska felaktig uppfattning om områdets värden. Stora delar av Röbbäckskogen faktiskt håller värden i klass med skogsstyrelsens nyckelbiotopskvalité, med en hög variation i art- och åldersstrukturen och ett mycket stort antal fynd av signalarter och rödlistade arter. Dessutom har skogen höga sociala och kulturella värden. Så nyttjas skogen dagligen av Linblomman/Linnéaskolan både för att använda kringliggande spår men även som "uterum" för undervisning. Det har även gjorts utgrävningar i skogen av arkeologer. Med tanke på detta så bör all förändring göras med omtanke för framtiden. Specifikt anser vi att

§1 *marken skall långsiktigt säkras*, framförallt de delar som utgörs av naturskog där skogsbruk helt kan riskera att radera ut områdets värden

§2 *Vad gäller framtida vägdragningar genom Röbbäckskogen* som är planerade enligt FÖPen, så ser vi detta som ett *mycket olyckligt alternativ* som allvarligt skulle riskera att fragmentera områdets värden både med avseende på naturvärden och som viktigt friluftsområde.

§3 Röbbäckskogens värden för friluftslivet kombinerat med dess höga natur- och kulturvärden gör området mycket lämpligt för *inrättandet av ett kommunalt naturreservat*, vilket bör utformas så att alla områdets olika värden tas till vara

En beskrivning av Röbbäckskogen, ett förslag till skötsel av naturreservatet (Bilaga 1a) och en lista med hittade naturvårdsintressanta arter (Bilaga 1b) finns bifogad.

2) Cykeltrafikplanering

Bygget av en helt ny stadsdel innebär stora möjligheter att ta hänsyn till alternativen till biltrafiken på allvar. Vi uppskattar att FÖPn i grunden lägger vikt på att främja kollektiv- och cykeltrafiken, men har följande förbättringsförslag:



§4 I plankartan är Västra länken svårt att lokalisera *cykelvägar bör visas tydligare* och separat från gator.

§5 *"Principerna i cykeltrafikprogrammet"* bör sammanfattas i dokumentet.

§6 Gör det tydligt vad som menas med *"hållbart"* och hur förpliktigande ordet är

§7 Alla *cykelvägar ska vara separerade från gång- och biltrafik*, och tillräckligt breda för att lastcyklar ska kunna passera i bredd, vilket också är en förutsättning för god trafiksäkerhet.

§8 *Väderskyddade cykelparkeringar ska finnas (inte "bör")*

§9 Felande länkar är ett stort problem i Umeås GC-nät. Formuleringarna i detta stycke och dokumentet bör ändras för att förtydliga att *"kopplingar" ska göras*

§10 Vilken ambitionsnivå för cykeltrafik motsvarar "700-800 cyklister per dygn, omräknat som procent av samtliga resor?"

§11 För att underlätta för cykeltrafiken ända in till och förbi centrum bör *en av de tre körfälten på Tegsbron omvandlas till en separerad cykelväg*. Samtidigt bör *hastigheten på bron sänkas väsentligt*.

En detaljerad lista med kommenterar gällande cykeltrafik finns bifogad (Bilaga 2).

Vi tackar för möjligheten att framföra våra synpunkter på den fördjupade översiktsplanen Röbbäck och att kunna vara del i planeringen av Umeås stadsutveckling. Vi hoppas att våra synpunkter beaktas och arbetas in i den fördjupade översiktsplanen.

Med vänliga hälsningar,

Umeåkretsen av Svenska Naturskyddsföreningen
c/o Susanne Hoffman (Ordförande), Box 7028, 90702 Umeå

Yttrande sammanställt 24 Mars 2016 av
Marcus Klaus (Styrelseledamot)

Med synpunkter från

Owen Laws (Ansvarig för verksamhetsområdet "Cykelstaden Umeå")

Andreas Garpebring (Röbbäckbon och medlem i Naturskyddsföreningen)

Åsa Albertsson (Röbbäckbon och medlem i Naturskyddsföreningen)

Bilagor

Bilaga 1a	Röbbäcksskogen - Förslag på åtgärder för att säkra områdets värden
Bilaga 1b	Artfynd Röbbäcksskogen t.om. 2016-03-01
Bilaga 2	Cykelsynpunkter

Bilagor

Bilaga 1a

Röbäcksskogen - Förslag på åtgärder för att säkra områdets värden

I samrådshandlingen för Röbäcks fördjupade Översiktsplan (FÖP) lyfts Röbäcksskogens värden som natur- och friluftsområde fram, vilket är mycket positivt. Vi håller helt och hållet med om de beskrivningar av områdets värden för det stadsnära friluftslivet som framhålls i rapporten. Även vad gäller områdets naturvärden lyfts detta i rapporttexten, men dessvärre ger bifogad kartbild en ganska felaktig uppfattning om områdets värden. Vi vill därför komplettera den bild som ges i FÖPen med en mer utförlig bild av framförallt områdets skogsbiologiska värden samt ge förslag på hur dessa kan hanteras för att säkra nuvarande värden samt föreslå framtida skötsel av området som både tillvaratar områdets värden för friluftslivet såväl som dess biologiska och kulturhistoriska värden.

Det område som vi härnäst refererar till som "Röbäcksskogen" avgränsas i stort av Röbäcks by i norr, Skravelsjövägen i väster, åkermark och gamla kustvägen förbi Röbäcks kapell i öster samt en större kraftledning i söder. Egentligen fortsätter delar av områdets skogar med likvärdiga skogsbestånd med höga naturvärden söder om kraftledningen på Janningsberget och kring Lappkåtamyran, men för enkelhets skull talar vi fortsättningsvis om ovan avgränsade skogsområde. Området har en sammanlagt yta på ca 300 hektar.

Den absoluta merparten av skogen inom ovan avgränsade område utgörs av äldre tallskogar som till stora delar klarat sig från storskaligt skogsbruk under det senaste halvsekle. Uppskattningsvis utgörs minst halva arealen av s.k. skogsbiologisk värdekärna, dvs skogar som har någon form av naturskogsstruktur, hyser gamla träd, död ved, stor variation i träd och buskskikt, ålders- och diameterspridning på träden samt hyser rödlistade- och/eller signalarter. Sammanlagt har minst 28 rödlistade arter påträffats i området plus ytterligare 24 arter som utgör signalarter på biologiskt värdefulla skogar (Se bifogad lista, *Bilaga 1b*). Skogarna är visserligen pga sitt tätortsnära läge väl undersökta, men vid jämförelse med andra tätortsnära skogsområden med höga naturvärden står sig området väl (Grössjöns naturreservat 27 rödlistade och 24 signalarter, Carlshöjdsskogen 26 rödlistade och 27 signalarter, Stadsliden 20 rödlistade och 13 signalarter). Övriga delar av Röbäcksskogen består av myrmark, igenväxande gammal åkermark samt några mindre områden med hyggen och ungsskogar.

Beskrivning av skogen

Röbäcksskogen utgörs till största delen av tallskog. Barrblandskogar och rena gransskogar förekommer spritt i fuktiga lägen medan regelrätta lövskogar och blandskogar främst återfinns på igenväxande f.d. jordbruksmark samt längs Röbäcken i områdets norra kant. De lägre liggande delarna av området utgörs av sandsediment medan de högre liggande delarna består av ofta blockiga svallade sediment. Små hållmarksparter är vanliga inom området. Huvuddelen av tallarna i de äldre skogsbestånden är ca 120 till 140 år gamla, och över stora delar av skogen finns ett inslag av en äldre tallgeneration med ca 180 till 200 åriga träd. Här och var, framförallt i anslutning till hållmarker samt exempelvis på Jättstugubergets övre delar finns dessutom enstaka överståndare på åtminstone 250 år. Granarna i området är väsentligt yngre. De äldsta torde vara ca 120 till 130 år medan flertalet "Vuxna" granar är mellan 80 till

100 år. Lövträden är som regel ännu yngre, oftast mellan 40 till 60 år, undantaget enstaka gamla vårtbjörkar uppe på Jättstuguberget som kan vara uppemot 150 år. Olika typer av död ved förekommer som regel relativt sparsamt i områdets skogar. Överlag finns stående torrträd av både tall och gran relativt frekvent spritt i de äldre bestånden medan det mestadels är ovanligt med liggande döda träd, sk lågor. Undantaget är delar av Röbbäckens ravin samt delar av Jättstuguberget där det är relativt vanligt med både stående och liggande död ved. De delområden som hyser högst skogliga naturvärden i området är tallskogarna på Tomasberget och hedmarken mellan Skjutbaneberget och de igenväxande åkrarna längre i söder. Jättstuguberget samt dess nordliga åsutlöpare upp på ömse sidor om kolonilotterna, Hägnbergets övre delar samt delar av Kyrkberget och sandhedarna kring Röbbäcks kapell. Dessa delar utgörs nästan helt och hållet av skiktad gammal tallnaturskog med stor variation i traddiameter, ålder, luckighet mm. Vår bedömning är att stora delar av dessa skogar håller värden i klass med skogsstyrelsens nyckelbiotopskvalité. Även löv- och blandskogarna i Röbbäckens ravin i områdets norra del utgör ett litet skogsområde med mycket höga naturvärden knutna till äldre lövträd och rikligt tillgång på död ved. Vår uppfattning om skogarnas höga biologiska värden styrks av det mycket stora antalet fynd av signalarter och rödlistade arter i just de ovan uppräknade delområdena. Arter som till största delen utgörs av svampar, lavar och mossor knutna till äldre skogar med sk trädkontinuitet – dvs skogar som aldrig varit helt kalavverkade. Men förvånansvärt många av arterna är även knutna till död ved skogar som haft en kontinuerlig tillgång på dessa substrat över tiden.

Förslag på åtgärder för att säkra områdets värden

1. Säkra marken.

Stora delar av Röbbäcksskogen är i dagsläget i enskild ägo. Detta gäller särskilt flera av de mer perifera delarna som också hyser några av de största naturvärdena. Övriga delar ägs av kommunen och kyrkan. Även om brukandet av skogen hittills skett mycket varsamt och därmed på det hela taget inte hotat områdets värden finns ingen garanti för att det ska förbli på detta vis framöver. Generationsväxlingar, försäljning av fastigheter mm kan ha stor inverkan på brukandet av skogen och synen på naturen. För närvarande finns exempelvis en större gällande avverkningsanmälan i centrala delar av området som åtminstone delvis berör skogar med höga naturvärden. Det vore därför önskvärt att kommunen aktivt jobbade för att förvärva så mycket mark som möjligt i området, med särskilt fokus på de delar som utgörs av naturskog där skogsbruk helt kan riskera att radera ut områdets värden.

2. Skötsel av områdets skogar

Tallskogar är beroende av störning för att upprätthålls över tiden. Vid utebliven störning kommer på sikt gran att ta över i så gott som alla tallskogsbestånd då tallen ej kan föryngas inne i tät skog. Viktigaste störningsregimen i naturliga tallskogar är skogsbrand. Tallen överlever oftast bränder medan granen dör och efter en brand kan som regel nya tallar slå rot och växa upp. I Röbbäcksskogen ligger troligen brandens ekologiska roll mycket långt tillbaka i tiden. Knappast några spår av bränder kan idag ses i områdets skogar. Här är det istället troligt att det är äldre tiders plockhuggningar samt kreatursbete som format de skogar vi ser idag. Då det knappast är realistiskt att återinföra vare sig skogsbrand eller skogsbete i områdets skogar är det viktigt att fundera över hur skogar som Röbbäcksskogen ska skötas för att bibehålla sina höga naturvärden. Redan idag har delar av tallskogarna börjat växa igen av underifrån kommande gran vilket på sikt hotar många av de ovanliga tallskogarterna i skogen. Även avsaknaden av markstörning utgör ett hot mot många av områdets marksvampar –

dessa återfinns idag oftast intill stigar där tramp och nötning från joggare, vandrare och ryttare håller nere mosstäckets utbredning. Rövning och/eller selektiv avverkning/dödande av gran kan därför behöva göras i delar av områdets tallskogar. Även viss luckhuggning/utglesning av tallbestånd kan vara positivt för områdets naturvärden. En del sådana gallringar har på senare år skett intill bebyggelsen i Röbäck, troligen för att skapa öppnare och mer attraktiva skogar för de närboende i området. Sådana åtgärder kan absolut kombineras med åtgärder för att gynna biologisk mångfald. Men det är då mycket viktigt att det sker en ordentlig planering av naturvårdskunnig expertis innan åtgärden. I de åtgärder som nu genomförts har man dels ibland avverkat några av de äldsta tallarna i området (ca 200 år), dels avverkat grova lövträd istället för unga granar i yngre lövdominerade bestånd. Efter genomförd avverkning har man dessutom struntat i att röja bort underväxande smågranar, vilka nu kommer att få en ordentlig tillväxtskjuts och inom en snar framtid riskerar att stå som en tät vägg av ogenomtränglig snårgranskog under den gläsa skärmen av äldre tallar.

3. Inrättande av kommunalt naturreservat

Slutligen så anser vi att Röbäcksskogens värden för friluftslivet kombinerat med dess höga natur- och kulturvärden gör området mycket lämpligt för inrättandet av ett kommunalt naturreservat. Ett sådant reservatsbeslut bör i så fall utformas så att alla områdets olika värden tas till vara. Området bör förutom redan befintlig tillgänglighet via skid- och löpspår, stigar och utkikstornet på Jättstuguberget ytterligare anpassas för besökare genom fler vandringsslingor, informationsskyltar om områdets natur- och kulturvärden, iordningställda grillplatser med kontinuerlig tillgång till ved och kanske någon enklare rastkoja. Vidare bör en skötselplan upprättas för området som föreskriver vilken skötsel som ska vidtas för att bevara och utveckla områdets natur- och kulturvärden. Dessa bör kunna delas upp i följande skötselområden: 1. Fri utveckling i granskogsmiljöer, fuktiga biotoper längs bäckar, odikade myrar mm. 2. Selektiv avverkning av gran i tallskogsmiljöer och lövskogsmiljöer. 3. Veteranisering av tallar för att efterlikna skogsbrand i tallskogsmiljöer. 4. Restaurering av dikade våtmarker genom igenläggningar av diken. En praktisk fördel med ett inrättande av ett kommunalt naturreservat, förutom det faktum att kommunen tydligt deklarerar en långsiktig avsikt med området som just grönområde, är att det dessutom finns möjlighet att få bidrag från staten för både inköp av mark och relevant skötsel av området både utifrån naturvärden och för iordningsställande av anläggningar för friluftslivet. Förutom att Röbäckskogen berörs av ett framtida vägreservat enligt FÖPen ser vi heller ingenting i kommunens förslag som motsäger idén med att göra reservat av området. Vad gäller framtida vägdragningar genom detta område ser vi detta som ett mycket olyckligt alternativ som allvarligt skulle riskera att fragmentera områdets värden både med avseende på naturvärden och som viktigt friluftsområde. Om ett behov av en sådan vägdragning över huvud taget föreligger (vilket känns mycket tveksamt i skenet av pågående klimatkris och det akuta behovet att minska biltrafiken) bör en sådan så långt det är möjligt dras i områdets ytterkanter eller helst helt utanför området.

Bilaga 1b

Artfynd Röbbäcksskogen t.om. 2016-03-01

Kärlväxter (57 arter), särskilt naturvårdsintressanta arter:

- **Ormbär** *Paris quadrifolia* L. (signalart) 1 fyndplats
- **Jungfru Marie nycklar** *Dactylorhiza maculata subsp. maculata* (signalart, fridlyst) 6 fyndplatser
- **Spindelblomster** *Neottia cordata* (L.) Rich. (signalart, fridlyst) 1 fyndplats
- **Skogsvinbär** *Ribes spicatum* E. Robson (signalart) 1 fyndplats
- **Brakved** *Frangula alnus* Mill. (sydlig art, mindre vanlig) 2 fyndplatser
- **Ögonpyrola** *Moneses uniflora* (L.) A. Gray (signalart) 4 fyndplatser
- **Tallört** *Monotropa hypopitys* L. (sydlig art, sällsynt) 3 fyndplatser

Mossor (25 arter), särskilt naturvårdsintressanta arter:

- **Rosmossa** *Rhodobryum roseum* (Hedw.) Limpr. (mindre vanlig, näringsrik skogsmark) 4 fyndplatser
- **Källpraktmossa** *Pseudobryum cinclidioides* (Hüb.) T. Kop. (signalart) 2 fyndplatser
- **Skogshakmossa** *Rhytidiadelphus subpinnatus* (Lindb.) T.J.Kop. (signalart) 1 fyndplats
- **Kransmossa** *Rhytidiadelphus triquetrus* (Hedw.) Warnst. (mindre vanlig, näringsrik skogsmark) 1 fyndplats

Lavar (22arter), särskilt naturvårdsintressanta arter:

- **Garnlav** *Alectoria sarmentosa* (Ach.) Ach. (Rödlistad som NT, signalart) 1 fyndplats
- **Nästlav** *Bryoria furcellata* (Fr.) Brodo & D.Hawksw. (signalart) relativt vanlig
- **Violettgrå tagellav** *Bryoria nadvornikiana* (Gyeln.) Brodo & D.Hawksw. (Rödlistad som NT, signalart) 10 fyndplatser

Svampar (119 arter), särskilt naturvårdsintressanta arter:

- **Bloodspindling** *Cortinarius sanguineus* s. lat. (mindre vanlig, knuten till äldre skog) 1 fyndplats
- **Äggvaxskivling** *Hygrophorus karstenii* Sacc. & Cub. (Rödlistad som NT) 9 fyndplatser
- **Lakritsmusseron** *Tricholoma apium* Jul. Schäff. (Rödlistad som VU, signalart) 2 fyndplatser



- **Goliatmusseron** *Tricholoma matsutake* (S.Ito & S.Imai) Singer (Rödlistad som VU, signalart) 4 fyndplatser
- **Gullgröppa** *Pseudomerulius aureus* (Fr.:Fr.) Jülich (signalart) 3 fyndplatser
- **Stor spindelgröppa** *Leucogyrophana mollusca* (Fr.:Fr.) Pouzar (mindre vanlig) 1 fyndplats
- **Spindelgröppa** *Leucogyrophana romellii* Ginns (mindre vanlig) 2 fyndplatser
- **Vitplätt** *Chaetodermella luna* (Romell ex D.P.Rogers & H.S.Jacks.) Rauschert (Rödlistad som NT) 3 fyndplatser
- **Ullticka** *Phellinus ferrugineofuscus* (P. Karst.) Bourdot (Rödlistad som NT, signalart) 4 fyndplatser
- **Granticka** *Phellinus chrysoloma* (Fr.) Donk (Rödlistad som NT, signalart) 7 fyndplatser
- **Valkticka** *Phellinus laevigatus* (Fr.) Bourdot & Galzin (mindre vanlig) 1 fyndplats
- **Tallticka** *Phellinus pini* (Brot.:Fr.) A.Ames (Rödlistad som NT, signalart) 9 fyndplatser
- **Kuddticka** *Phellinus punctatus* (Fr.) Pilát (sällsynt i norra Sverige, 1 fyndplats)
- **Vedticka** *Phellinus viticola* (Schwein. ex Fr.) Donk (signalart) 3 fyndplatser
- **Doftporing** *Antrodia piceata* K.Runnel, V.Spirin & J.Vlasák (Mycket sällsynt! 10-tal kända lokaler i landet) 1 fyndplats
- **Timmerticka** *Antrodia sinuosa* (Fr.: Fr.) P. Karst. (mindre vanlig) 9 fyndplatser
- **Citronticka** *Antrodia xantha* (Fr. : Fr.) Ryvarden (mindre vanlig) 9 fyndplatser
- *Postia leucomallella* (Murrill) Jülich (mindre vanlig) 3 fyndplatser
- **Kötticka** *Leptoporus mollis* (Pers.:Fr.) Qué. (Rödlistad som NT, signalart) 1 fyndplats
- **Rynkskinn** *Phlebia centrifuga* P.Karst. (Rödlistad som VU, signalart) 1 fyndplats
- **Nordtagging** *Odonticium romellii* (S. Lundell : J. Erikss.) Parmasto (Rödlistad som NT) 3 fyndplatser
- **Strålticka** *Porpomyces mucidus* (Pers.: Fr.) Jülich (mindre vanlig) 1 fyndplats
- **Skörporing** *Oligoporus rennyi* (Berk. & Broome) Donk (mindre vanlig) 1 fyndplats
- **Svällticka** *Skeletocutis papyracea* A. David (Sällsynt, Rödlistad som NT) 1 fyndplats
- **Förnatgging** *Sistotrema muscicola* (Pers.) S. Lundell in S. Lundell & Nannf. (mindre vanlig) 1 fyndplats



Naturskyddsföreningen

Umeå

- **Gulporing** *Junghuhnia luteoalba* (P. Karst.) Ryvarden (mindre vanlig) 3 fyndplatser
- **Blodticka** *Meruliopsis toxicola* (Pers.: Fr.) Bondartsev (signalart) 3 fyndplatser
- **Läcker riska** *Lactarius deliciosus* (L.:Fr.) Gray (mindre vanlig) 1 fyndplats
- **Tallriska** *Lactarius musteus* Fr. (Rödlistad som NT, signalart) 2 fyndplatser
- **Talltaggsvamp** *Bankera fuligineoalba* (Schmidt : Fr.) Pouzar (Rödlistad som NT, signalart) 2 fyndplatser
- **Tallgråticka** *Boletopsis grisea* (Peck) Bondartsev & Singer (Rödlistad som VU, signalart) 2 fyndplatser
- **Orange taggsvamp** *Hydnellum aurantiacum* (Batsch:Fr.) P.Karst. (Rödlistad som NT, signalart) 41 fyndplatser
- **Blå taggsvamp** *Hydnellum caeruleum* (Hornem.) P.Karst. (Rödlistad som NT, signalart) 53 fyndplatser
- **Zontaggsvamp** *Hydnellum conrescens* (Pers.) Banker (signalart) 1 fyndplats
- **Droptaggsvamp** *Hydnellum ferrugineum* (Fr.:Fr.) P. Karst. (signalart) 50 fyndplatser
- **Skarp droptaggsvamp** *Hydnellum peckii* Banker (signalart) 12 fyndplatser
- **Svartvit taggsvamp** *Phellodon connatus* (Schultz:Fr.) P.Karst. (Rödlistad som NT, signalart) 2 fyndplatser
- **Skrovlig taggsvamp** *Sarcodon scabrosus* (Fr.) P.Karst. (Rödlistad som NT, signalart) 20 fyndplatser
- **Fjällig taggsvamp** *Sarcodon imbricatus* (L.:Fr.) P.Karst. s. str. (signalart) 1 fyndplats
- **Motaggsvamp** *Sarcodon squamosus* (Schaeff.) Qué. (Rödlistad som NT, signalart) 218 fyndplatser
- **Vaddporing** *Anomoporia kamtschatica* (Parmasto) Bondartseva (Rödlistad som NT) 6 fyndplatser

Ryggradslösa djur (36 arter), särskilt naturvårdsintressanta arter:

- **Vågbandad barkbock** *Semanotus undatus* (Linnaeus, 1758) (signalart) 3 fyndplatser
- **Aprilflickblomfluga** *Melangyna barbifrons* (Fallén, 1817) (få fynd i norra Sverige) 1 fyndplats
- **Ljus vedstrit** *Cixidia lapponica* (Zetterstedt, 1838) (signalart) 1 fyndplats

Fåglar (74 arter), särskilt naturvårdsintressanta arter:



Naturskyddsföreningen

Umeå

- **Järpe** *Tetrastes bonasia* (Linnaeus, 1758) Förekommer med enstaka par
- **Tjäder** *Tetrao urogallus* Linnaeus, 1758 Påträffas sällsynt i områdets södra delar
- **Duvhök** *Accipiter gentilis* (Linnaeus, 1758) (Rödlistad som NT) Årlig häckfågel
- **Hornuggla** *Asio otus* (Linnaeus, 1758) Häckar vissa år
- **Tornseglare** *Apus apus* (Linnaeus, 1758) VU Häckfågel
- **Gråspett** *Picus canus* J.F. Gmelin, 1788 Har troligen häckat vissa år
- **Spillkråka** *Dryocopus martius* (Linnaeus, 1758) (Rödlistad som NT) Häckfågel
- **Mindre hackspett** *Dendrocopos minor* (Linnaeus, 1758) (Rödlistad som NT) Sällsynt gäst, eventuellt häckfågel
- **Tretåig hackspett** *Picoides tridactylus* (Linnaeus, 1758) (Rödlistad som NT) Sällsynt gäst, eventuellt häckfågel
- **Grönsångare** *Phylloscopus sibilatrix* (Bechstein, 1793) Häckfågel
- **Kungsfågel** *Regulus regulus* (Linnaeus, 1758) (Rödlistad som VU). Häckar relativt allmänt
- **Stjärtmes** *Aegithalos caudatus* (Linnaeus, 1758) Enstaka fynd, främst under hösten
- **Talltita** *Poecile montanus* (Conrad von Baldenstein, 1827) Häckar allmänt
- **Lappmes** *Poecile cinctus* (Boddaert, 1783) (Rödlistad som VU) 1 vinterfynd
- **Tofsmes** *Lophophanes cristatus* (Linnaeus, 1758) Häckar troligen i området
- **Nötkråka** *Nucifraga caryocatactes* (Linnaeus, 1758) (Rödlistad som NT) Häckfågel
- **Större korsnäbb** *Loxia pytyopsittacus* Borkhausen, 1793 Häckfågel vissa år

Grod- och kräldjur (1)

- **Huggorm** *Vipera berus* (Linnaeus, 1758)

Däggdjur (6)

- **Mård** *Martes martes* (Linnaeus, 1758)

Bilaga 2

Cykelsynpunkter

Kommentarer:

Generellt i dokumentet

Ordet "hållbar" används flitigt i dokumentet ("hållbara transportslag" (s. 17), "hållbara transportsätt" (s. 29), "hållbara transporter" (s. 56), "hållbar tillväxt" (S. 5, 6, 25, 52, 57). "Hållbar*" har träffar på 18 sidor, varav "hållbar tillväxt": träffar på 5 sidor

- *Vad menas med "hållbart"? På vilket sätt förpliktigar användningen av ordet "hållbart"?*

Plankartan

Teckenförklaringar är otydliga:

- *Västra länken svårt hitta*
- *Cykelvägar ska visas tydligare och separat från gator*

Löpande kommentarer:

Skravelsjövägen

s. 16: "utgångspunkt i en säker gång- och cykeltrafik **där alla trafikslag samlas**"

- *Cykeltrafik ska vara separerad från gång- och bil.*

Ruta: "Riktlinjer Röbäcks by (ruta):

s. 17 Samma formulering i rutan: "utgångspunkt i en säker gång- och cykeltrafik **där alla trafikslag samlas**"

- *Det är viktigt att cykeltrafik separeras från gång- och bil. Fotot från Tyskland tyder dock på att man inte planerar att separera.*

s. 17: "Hållbara transportslag prioriteras"?

- *På vilket sätt är ordet "hållbart" förpliktigande? Vad menas när ordet används? Ordet är värdeladdat och väcker förväntningar. Det är viktigt att vara tydlig över avsikterna i dokumentet.*

Kollektivtrafik, ny väg m.m.

s. 19: "Förbättrad tillgänglighet skapas även genom den struktur av ny gång- och cykelväg som föreslås."

- *Var förklaras denna "struktur"?*

2.5 Trafikinфраstruktur

s. 29 diskussion kring trafiksäkerhet "...ökad trafik- säkerhet for oskyddade trafikanter och utveckling av gång- och cykelinfrastruktur i Röbäck."

- *En förutsättning för bra trafiksäkerhet är att cykeltrafik separeras från gång- och biltrafik. Det ska finnas utrymme för lastcyklar att passera i bredd.*

Gång- och cykeltrafik

s. 29: "En utmaning är att utforma de nya bostadsområdena, där det är naturligt och enkelt för de boende att välja gång och cykel framför bil. Det är därför viktigt att GC-nätet dels är väl utbyggt tidigt i exploateringen, dels underlättar för de boende att ta sig till service och kommunikation i närområdet. Vid strategiska busshållplatser bör väderskyddade cykelparkeringar övervägas och GC-vägarna planeras enligt principerna i cykeltrafikprogrammet."

- Bra formulering!
- "Bör övervägas" är för svagt – väderskyddade cykelparkeringar ska finnas.
- "principerna i cykeltrafikprogrammet" bör sammanfattas i dokumentet.

s. 29: Ett helt stycke om olika "kopplingar" som börjar med: "I Röbbäcks by bör en koppling skapas för gång och cykel mellan korsningen Skravelsjövägen/ Härvelvägen och GC-stråket längs Riksvägen in mot Umeå centrum."

- Felande länkar är ett stort problem i Umeås GC-nät. Formuleringarna i detta stycke och dokumentet bör ändras för att förtydliga att "kopplingar" ska göras

s. 29: " Den planerade gång- och cykelvägen längs Riksvägen i Röbbäck är statlig och preliminär byggstart är 2016."

- Är denna färdigprocessad? Blir cykelvägen separerad?!?

Biltrafik

s. 30: " Travbanevägen från Nya Skravelsjövägen till Slättmarksvägen fö- reslås vara prioriterad för gång och cykel samt boendetrafiik."

- Cykeltrafiken ska vara separerad från gång- och biltrafiken, och vara tillräckligt bred för att lastcyklar kan passera i bredd.

Riktlinjer (ruta)

s. 30: Ovanstående sammanfattas i punktform

4.2 Trafik och trafikinfrastruktur

Gång- och cykelvägnät

s. 42: "Separat gång- och cykelbana finns på båda sidor av Skravelsjövägen från Gräsmyrvägen fram till ICA. Öster om ICA samsas gående och cyklister efter vägen då gång- och cykelbana saknas. En cykelväg ska byggas längs Riksvägens västra sida genom byn. Riksvägen behöver smalnas av för att ge plats åt gång- och cykelbanan." "Cykeltrafikmängderna uppgår till cirka 700-800 cyklister per dygn."

- Vilken ambitionsnivå för cykeltrafik motsvarar 700-800 cyklister per dygn? Om 50% av alla transporter sker med cykel, vad blir mängden då? 75%?
- Det är viktigt att cykeltrafiken är separerad även i fortsättningen längs riksvägen gm byn. Det är extra viktigt här att det även finns utrymme för att lastcyklar kan passera i väg om hastigheten på Riksvägen är hög.